

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6945 Облік і аудит
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6945
Назва ОП	Облік і аудит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Пацула Ольга Ігорівна, Бурлака Ольга Євгеніївна, Побережець Ольга Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.11.2022 р. – 04.11.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/10/071_6945%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E%20%Do%91.pdf
Програма візиту експертної групи	http://feba.nau.edu.ua/images/kfin/opp/2022/oblik-opp/prog-akreditacii-oblik2022.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження – позитивне. Освітня програма враховує вимоги Стандарту вищої освіти України галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» ступеня вищої освіти бакалавр, інтереси студентів, стейкхолдерів, сучасні вимоги ринку праці. ОП є актуальною й унікальною, оскільки забезпечує підготовку фахівців з обліку і оподаткування, здатних розв'язувати складні завдання у сфері обліку та оподаткування суб'єктів авіаційної галузі. Програма узгоджується з місією та стратегією розвитку ЗВО за своїми цілями, забезпечується викладачами з відповідною кваліфікацією та викладачами-практиками. У ЗВО створені рівні та прозорі умови вступу та навчання. ОП відповідає принципу «академічної свободи». В ЗВО сформовані зрозумілі та прозорі процедури дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. У ЗВО відсутня дискримінація за будь-якою ознакою. Реалізація ОП у ЗВО є прозорим і чітко регламентованим освітнім процесом. ОП має вагоме значення для ЗВО та стратегічного розвитку авіаційної галузі. Найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям: під час проведення акредитаційної експертизи із використанням технічних засобів відео зв'язку експертна група перевірила достовірність інформації, яка була подана у відомостях про самооцінювання ОП, провела zoom-зустрічі з відповідними фокус-групами, що надало можливість прийти до висновку щодо належного рівня організації діяльності за ОП за всіма критеріями. Узагальнення: організація діяльності за ОП «Облік і аудит» загалом відповідає усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими. Разом з тим, експертна група вважає, що існують резерви для покращення якості освітньої діяльності за ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Чітка та зрозуміла цільова політика ОП та ЗВО. Здобувачі мають можливість поєднувати навчання та роботу шляхом переходу на індивідуальний графік навчання. Позитивною практикою є наявність академічної мобільності здобувачів ОП, а також їх залучення до участі у міжнародних науково-практичних заходах. НПП проводять наукові дослідження за напрямом та змістом ОК, які ними забезпечуються. Здобувачі у повній мірі проінформовані про процедури та політику оцінювання за ОП. Високий рівень кваліфікації НПП, які залучені до викладання за цією ОП. Функціонування Ради роботодавців. Преміювання викладачів за результатами публікацій у науково-метричних базах. ЗВО дотримується визначених внутрішніми нормативними документами процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Функціонування всіх рівнів забезпечення якості ОП та освітньої діяльності впливає на формування загальноуніверситетської культури якості, яка простежується від керівництва НАУ до випускової кафедри. У ЗВО можна отримати як психологічну підтримку, так і соціальну.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: Потребує удосконалення структурно-логічна схема ОП. Не достатньо розвинуто міжнародне співробітництво за ОП. Обмежений перелік вибіркових дисциплін за ОП, що звужує можливість вибору. Кількість курсових робіт (шість) є надмірною, що перевантажує здобувачів, враховуючи, що формою атестації є захист кваліфікаційної роботи. Рекомендована література до деяких навчальних дисциплін потребує оновлення. Низький рівень залучення практиків до проведення аудиторних занять за конкретними навчальними дисциплінами. Відсутність єдиного віртуального середовища для забезпечення дистанційного навчання; відсутність інформації щодо графіків консультацій НПП на сайті ЗВО. Ліцензійне програмне забезпечення для оволодіння професійними практичними навичками не в достатньому обсязі. Методичне забезпечення та змістовне наповнення певних компонентів ОП потребує вдосконалення. Рекомендації: До кінця поточного навчального року внести зміни до структурно-логічної схеми. Активізувати залучення міжнародних компаній у сфері обліку і оподаткування до розвитку ОП. Зменшити кількість курсових робіт, таким чином, щоб одна з них охоплювала напрям обліку, друга – економічного аналізу, третя – аудиту. Розширити перелік вибіркових дисциплін. До початку наступного семестру оновити список літератури у робочих програмах з навчальних дисциплін «Судово-бухгалтерська експертиза» (ОК 30), Бухгалтерський облік (загальна теорія) (ОК 15), Фінансовий облік I (ОК 21), Фінансовий облік II (ОК 24), Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва (ОК 25). Завантажувати кваліфікаційні роботи першого рівня вищої освіти у репозитарій у повному обсязі згідно Стандарту. Протягом наступного семестру НПП кафедри спільно з Радою роботодавців розробити план-графік залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять за конкретними ОК даної ОП. Розглянути можливість впровадження єдиного освітнього середовища для навчання в дистанційних умовах. Розмістити графіки консультацій НПП у вільному доступі на сайті ЗВО. Забезпечити в достатньому обсязі ліцензійним програмним забезпеченням для оволодіння професійними практичними навичками. Вдосконалити методичне забезпечення та змістовне наповнення певних освітніх компонентів за ОП (ОК 17, ОК 18, ОК 29, ОК 39, ОК 40).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі: метою ОП є підготовка висококваліфікованих фахівців, здатних професійно на сучасному рівні розв'язувати складні спеціалізовані завдання та прикладні аспекти у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту та оподаткування, що сприяє відтворенню інтелектуального потенціалу держави шляхом підготовки висококваліфікованих фахівців для органів державної влади, підприємств усіх форм власності, включаючи авіаційну галузь. Зустрічі з адміністрацією ЗВО, гарантом та з НПП дали експертній групі змогу розкрити мету даної освітньої програми. Особливістю ОП є практична й ринкова орієнтованість, надання студентам можливостей набувати практичних навичок у різних напрямках господарської діяльності, зокрема в авіаційній галузі, що відповідає сучасним запитам та вимогам економіки. Цілі освітньої програми відповідають стратегії НАУ. Аналіз Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року (<http://surl.li/sdjl>), Статуту Національного авіаційного університету (<http://surl.li/dnfbh>) демонструє, що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО, яка полягає у: здійсненні внеску у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях, генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, а також за допомогою надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг громадянам України та іноземцям при підготовці фахівців авіаційно-космічної галузі. Мета ОП корелює з місією НАУ та шляхами її реалізації щодо підготовки висококваліфікованих фахівців за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування». Під час зустрічей ЕГ з керівництвом ЗВО та гарантом ОПП було підтверджено, що її цілі відповідають місії НАУ.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Співпрацю із стейкхолдерами щодо визначення та обговорення цілей ОП та ПРН у НАУ було підтверджено за результатами зустрічей з гарантом, здобувачами, НПП, що викладають на ОП, випускниками, роботодавцями та академічною спільнотою. Участь стейкхолдерів у забезпеченні якості ОП регламентує «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ» (<http://surl.li/anbfl>). Активну участь роботодавців та стейкхолдерів підтвердив аналіз змісту наданих НАУ експертній групі рецензій-відгуків зовнішніх стейкхолдерів на ОП (КП МА «Київ» Жуляни, ТОВ «Авіатеч») та проведене під час інтерв'ювання роботодавців та партнерів НАУ. Під час формулювання мети ОП та програмних результатів навчання, було враховано практичний контекст шляхом орієнтування на інтереси стейкхолдерів, а також здобувачів. На зустрічі з роботодавцями підтверджено, що пропозиції, які надходили від них щодо ОП враховано. Представник Рахункової Палати України Шевченко В.В. підтвердив, що він в минулому році працював за сумісництвом на даній кафедрі та за результатами проведених консультацій з робочою групою ОП було запропоновано посилення контрольної функції бухгалтерського обліку з включенням у ОП відповідних ОК. Представник ТОВ «Школа транспортешен Україна» Кузнецова Г.С. підтвердила, що брала участь в обговоренні проекту ОП та визначила, що всі освітні компоненти ОП відповідають вимогам, а вибіркові компоненти призначені для забезпечення процесу поглиблення спеціальних компетентностей (документи на запит – протокол № 5 засідання кафедри від 03.06.2022 р.). Директор ТОВ «Геолавн» Рибак В.Г. визначив, що консультувався з гарантом та надав рекомендації щодо покращення ОП в розділі придатності випускників до працевлаштування. Студенти задоволені належним рівнем навчання, ставленням викладачів та їх підтримкою. Здобувачі підтвердили, що в ЗВО проводяться систематичні опитування здобувачів ОП щодо якості освітнього процесу та перспектив змін і подальшого навчання (<http://surl.li/dqrzm>). Під час онлайн-зустрічі із випускниками ОП (Труш І., Калуженко Д.) було з'ясовано, що структура ОП відповідає потребам стейкхолдерів. Зі слів Ткачук М. студентське самоврядування приймало участь в обговоренні ОП, а також погоджувалось зі змістом ОП (лист-погодження ОП). Гарант ОП пояснила процедуру розгляду та обговорення ОП в НАУ, яка відбувається з урахуванням потреб стейкхолдерів, що можливо завдяки публічному обговоренню ОП через розміщення на сайті (<http://surl.li/agvar>), обговорення на методичних, науково-методичних семінарах, засіданнях кафедри та робочої групи (<https://bit.ly/3EH4jeq>). Під час відкритої зустрічі представники академічної спільноти: проф. Манжура О.В. вносив пропозиції щодо впровадження дуальної освіти; проф. Ключ Ю.І. запропонувала переглянути кількість додаткових ФК, які не підкреслюють галузеву специфіку ЗВО та частково дублюють зміст ФК та відповідних ПРН; проф. Морозова Є.П. приймала участь в обговоренні ОП (<http://surl.li/djafo>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В ОП тенденції розвитку спеціальності сфокусовані у цілях та програмних результатах навчання. ОП враховує європейський вектор розвитку, що обумовлює потребу у фахівцях з обліку і оподаткування, які володіють галузевою специфікою. Тенденції розвитку спеціальності та ринку праці у сфері обліку і оподаткування вивчаються в НАУ на основі постійного моніторингу, що здійснюється на основі періодичного проведення спільних заходів із потенційними роботодавцями. Гарант та викладачі ОПП під час онлайн-зустрічі зазначили, що дисципліни ОПП були розроблені з урахуванням галузевого та регіонального аспекту через ОК 26, ОК 27, ОК 28, ОК 31, зміст яких базується на новітніх досягненнях в галузі «Управління та адміністрування» та підвищує професійний рівень і конкурентоспроможність здобувачів. Про зростання попиту на фахівців з обліку і оподаткування в авіаційній галузі протягом останніх років стверджують роботодавці та партнери НАУ, що було підтверджено Коваленко О.В., Рибак В.Г., Плотник Т.М., Біляк С.Л. на відповідних онлайн-зустрічах. Групою забезпечення ОП постійно досліджується ринок праці України, сучасні вимоги роботодавців до фахівців з обліку і оподаткування. Тенденції розвитку спеціальності та галузевий контекст враховуються за рахунок відвідування науково-педагогічним персоналом НАУ науково-практичних семінарів, конференцій, бізнес-форумів (<http://surl.li/dqrzs>). Аналіз та зустріч з гарантом показали, що при формуванні ОПП було враховано досвід аналогічних програм провідних ЗВО: Київського національного торговельно-економічного університету, Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, Поліського національного університету, Донецького національного університету ім. Василя Стуса, Західноукраїнського національного університету, а також іноземних освітніх програм: Балтійського дослідницького інституту у сфері трансформації економіки (м. Таллінн, Естонія); Університету фінансів, бізнесу та підприємництва (м. Софія, Болгарія). Члени ЕГ дійшли висновку, що під час формування та реалізації ОПП враховується досвід іноземних ЗВО в частині оптимізації ОК, структури ОПП і навчальних планів, а також розвитку соціальних навичок у здобувачів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма «Облік і аудит» в повному обсязі забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для першого (бакалаврського) рівня. ОПП розроблено на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України № 1260 від 19.11.2018р. (<http://surl.li/bewjd>). У програмі представлена загальна інформація, ціль ОПП, характеристика програми (предметна область, орієнтація, основний фокус, особливості), інформація про придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, підходи викладання та оцінювання. Наведені в ОПП матриці відповідності програмних компетентностей і програмних результатів навчання обов'язковим компонентам освітньо-професійної програми та підтверджують набуття усіх компетентностей та результатів навчання ОПП, запланованих у Стандарті. В ОПП додано фахові компетентності (ФК 12, ФК 13), а також програмні результати навчання (ПРН 24).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Чітка та зрозуміла цільова політика ОП та ЗВО. ОПП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та галузевого контексту, тенденції розвитку вищої освіти. Залучення вітчизняних та закордонних практик реалізації бакалаврських програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: не достатньо розвинуто міжнародне співробітництво за ОП. Рекомендації: активізувати залучення міжнародних компаній у сфері обліку і оподаткування до розвитку ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1 - 1.4. Цілі та ПРН враховують тенденції ринку праці, галузевий та регіональний контекст, враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня спеціальності 071 «Облік і оподаткування» та становить 240 кредитів ЄКТС. Обов'язкові компоненти в ОП поділяються на ті, які включаються до циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки (20 кредитів) та ті, які включаються до циклу професійної та практичної підготовки (160 кредитів). Разом обсяг обов'язкових освітніх компонент ОП становить 180 кредитів. Для вивчення вибіркового компоненту ОП передбачено 60 кредитів, обсяг яких відповідає Стандарту (25 %). (<http://surl.li/dqrzu>)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти дозволяють досягти цілей і ПРН та відповідають загальним та фаховим компетентностям. Обов'язкові компоненти викладені у певну логічну структуру (<http://surl.li/dqrzx>) та загалом є послідовними. Разом з тим, вважаємо, що навчальну дисципліну «Економічний аналіз», яка вивчається у 4-ому семестрі, слід вивчати після повного вивчення «Фінансового обліку І» (вивчається у 4-ому семестрі), «Фінансового обліку ІІ» (5-ий семестр) та «Звітності підприємств» (6-ий семестр), оскільки ці навчальні дисципліни формують інформаційну базу для проведення економічного аналізу, а тим паче аналізу фінансового стану. Навчальні дисципліни «Облік і оподаткування у галузях економіки» (вивчається у 6-ому семестрі), та «Облік, контроль та оподаткування на авіаційних підприємствах» (6-ий семестр) мали б, на наш погляд, вивчатися після освітньої компоненти «Облік і звітність в оподаткуванні» (вивчається у 7-ому семестрі). Вивчення навчальної дисципліни «Організація роботи бухгалтерської служби» у 1-ому семестрі є нелогічним, оскільки ряд визначених ПРН, як-от ПРН 4, ПРН 6, ПРН 20, ПРН 24 неможливо досягнути в рамках вивчення цієї навчальної дисципліни у 1-ому семестрі, не володіючи знаннями обліку, оподаткування, аналізу та контролю. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Разом з тим, не зрозуміло, як навчальна дисципліна «Облік і контроль банківської діяльності» забезпечує ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 11, ПРН 13, які стосуються діяльності підприємств, а не банківських установ. Навчальна дисципліна «Фінансова діяльність суб'єктів господарювання» (<http://surl.li/dqsa>), яка вивчається у 2-ому семестрі передбачає вивчення таких питань як методи прогнозування грошових потоків, моделі оптимізації коштів, оцінка кредитоспроможності, діагностика банкрутства, ефект фінансового левериджу, які на нашу думку, повинні вивчатися пізніше, після або в рамках вивчення навчальних дисциплін «Теорія економічного аналізу», «Економічний аналіз». Для формування загальних компетентностей передбачено ряд обов'язкових компонентів, зокрема: ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5 (<http://surl.li/dqrzx>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Предметна область ОП відповідає Стандарту вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» першого (бакалаврського) рівня. Ціль ОП корелює з ціллю, яка визначена зазначеним Стандартом, дещо деталізуючи її з урахуванням орієнтації закладу вищої освіти на авіаційну галузь. Програма має прикладну орієнтацію та базується на загальновідомих наукових результатах із урахуванням сучасного стану податкової системи, бухгалтерського обліку, аудиту, з орієнтацією на актуальні програми. Усі обов'язкові ОК мають очевидний зв'язок з визначеною спеціальністю, або ж є необхідними для формування загальних компетентностей. У ОП передбачено ОК (ОК 12, ОК 15, ОК17 – ОК22, ОК 24 – ОК 42), які відповідають об'єкту вивчення ОП. Зміст вказаних ОК дозволяє оволодіти тими методами і технологіями, які необхідні фахівцю за визначеною спеціальністю.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, в т.ч. через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін у обсязі 60 кредитів, що становить 25 % та відповідає законодавству. Порядок вибору дисциплін регламентується Положенням про формування індивідуальної освітньої

траєкторії (<https://cutt.ly/qNvN8Po>), а також Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача (<https://cutt.ly/kNv1zzu>). Так, у Положенні про індивідуальну освітню траєкторію зазначається, що за ОП формується перелік рекомендованих та альтернативних вибіркових дисциплін, які розміщуються на сайті. Проте, у переліку вибіркових дисциплін до даної ОП (<http://surl.li/ditcu>) наводиться лише 15 навчальних дисциплін з 15 тих, які повинні бути обрані, і не зрозуміло, що може виступати альтернативою. На запит експертної групи було надано перелік рекомендованих дисциплін (15 навчальних дисциплін) та перелік альтернативних (15 дисциплін). В той же час, згідно цього ж Положення, здобувач має право обрати навчальні дисципліни з інших освітніх програм. Результати вибору навчальних дисциплін на 2022- 2023 н.р. вказують на те, що усі 15 навчальних дисциплін з 15 рекомендованих було обрано (<https://cutt.ly/4Nbr34r>). Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується і можливістю вільного відвідування занять, дозвіл на яке надається згідно встановленого порядку (<http://surl.li/ajjif>) за певних умов, зокрема студентам, які: працюють за спеціальністю, поєднують навчання з науковою роботою, спортивною та мистецькою діяльністю та мають інші поважні причини, пов'язані з особистими обставинами чи станом здоров'я. Здобувачам також надається право обирати самостійно, а також пропонувати свою тематику курсових та кваліфікаційної роботи (<https://cutt.ly/iNbsEQY>). Елементом формування індивідуальної освітньої траєкторії є можливість отримання результатів навчання у формальній та неформальній освіті, що передбачено відповідним Положенням (<https://cutt.ly/oNbaOoM>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

При формуванні ОП були передбачені необхідні види та кількість практично орієнтованих компонентів, з достатньою кількістю годин практичних занять. Порядок проходження та організації практики в Університеті регламентується Положенням про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти Національного авіаційного університету (<https://cutt.ly/oNbdMvn>). ОП передбачено фаховий тренінг (3 кредити), дослідницьку практику (3 кредити) та переддипломну практику (3 кредити). Серед партнерів Університету визначено ряд підприємств, зокрема: СК «Мегаполіс», ДП «Конотопський авіаремонтний завод», ТЗОВ «Прайм-Рейт», ТЗОВ «НВО «Телеоптика», ТЗОВ «Еколь Логістик», ДП «Одеський авіаційний завод», Рахункову Палату України, АТ «Укресімбанк», АБ «Укргазбанк», ТОВ «Торгівельно-енергетична компанія «ІТЕРА УКРАЇНА», ТОВ «Геолавн» та ін. (<http://surl.li/dqsao>) Програмами практик передбачено досягнення практичних компетентностей, передбачених ОП. В той же час, хочемо звернути увагу, що фаховим тренінгом, який запланований у 2-ому семестрі передбачені такі очікувані результати навчання як: вміти відображати в обліку господарські операції, аналізувати їх вплив на статті балансу та звіту про фінансові результати; аналізувати основні форми фінансової звітності; розраховувати величину податку; володіти методами та інструментами для ведення облікової, контрольної та аналітичної роботи. Програмою фахового тренінгу передбачено проведення аналізу фінансового стану, фінансової результативності та оподаткування підприємств. Зазначимо, що досягнути таких результатів на цьому періоді навчання, перед вивченням відповідних навчальних дисциплін достатньо складно. Аналогічна ситуація з дослідницькою практикою, яка запланована у 4-ому семестрі і передбачає узагальнення порядку формування фінансової звітності, в той час як дисципліна «Звітність підприємств» вивчається у 6-ому семестрі. Спілкування з роботодавцями, зокрема представник газети «Все про бухгалтерський облік» Коваленко О.В та начальник відділення АБ «Укргазбанк» Білоножко О. підтвердили те, що здобувачі час від часу проходять у них практику та виконують завдання, передбачені програмою, проте це не відбувається систематично.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок. У ОП включено такі компоненти: Історія української державності та культури, Філософія, Фізичне виховання та самовдосконалення, Соціально-ринкові комунікації, Ділова іноземна мова. В Університеті створено простір неформальної освіти НАУ-хаб (<https://cutt.ly/cMy2hDV>), який є місцем для навчання та саморозвитку поза навчальними заняттями, де студенти та викладачі мають можливість обмінюватися власними ідеями та просувати їх, проводять воркшопи та лекції на різні тематики, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами. У ВСО наведена інформація про набуття здобувачами соціальних навичок шляхом участі у наскрізному міждисциплінарному курсовому проекті сталого розвитку (<https://cutt.ly/PNbjKsM>), проте під час зустрічей така інформація не підтвердилася і завідувачем кафедри, д.е.н. Косовою Т. було зазначено, що такий проект був передбачений у попередньому варіанті ОП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній, тому для визначення результатів навчання використовується Національна рамка кваліфікацій, Рамка кваліфікацій Європейського простору вищої освіти, Європейська рамка кваліфікацій для навчання впродовж життя, Класифікатор професій ДК 003:2010.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітніх компонентів є рівномірно розподілений і в середньому становить 4 – 5 кредитів, що є абсолютно достатнім для вивчення того матеріалу, який переданий програмою дисципліни. Тривалість теоретичного навчання становить 17 – 19 тижнів, за винятком 8-ого семестру, де тривалість теоретичного навчання становить 12 тижнів, що пов'язано з переддипломною практикою та виконанням кваліфікаційної роботи у цей період. Тривалість фахового тренінгу, дослідницької та переддипломної практик становить по 2 тижні. На навчальний рік відводиться, як правило, 60 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг годин тижневого навантаження становить від 22 до 25 годин. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/dNbleWm>), кількість годин самостійної роботи може коливатися від 50 до 70%. Разом з тим, п. 2.2 Положення про організацію самостійної роботи (<https://cutt.ly/dNblIG>) вказує на те, що самостійна робота повинна становити 2/3 від загального часу навчання. Навчальним планом ОП визначено обсяг самостійної роботи в розмірі 56 % (4027 год). Деяку стурбованість викликає надмірна кількість курсових робіт, передбачена ОП (шість робіт). Окремо на їх виконання у ОП передбачено 1 кредит, проте у навчальному плані він не виділений і кількість годин самостійної роботи у таких навчальних дисциплінах становить менше 50 %. За результатами співбесіди здобувачі змогли відповісти на питання про самостійну роботу, окресливши, що їм надаються завдання на самостійну роботу є графік виконання завдань самостійної роботи. Проаналізувавши навчальний план, графік освітнього процесу та розподіл годин за темами та видами занять у робочих програмах навчальних дисциплін, ЕГ дійшла висновку, що обсяг фактичного навантаження здобувачів вищої освіти є збалансованим та достатнім для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти не передбачена даною ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Здобувачі добре обізнані з можливостями індивідуальної освітньої траєкторії. Університет має достатньо розгалужену мережу баз практики. Роботодавці готові активно долучатися до практичної підготовки здобувачів. Здобувачі мають можливість поєднувати навчання та роботу шляхом переходу на індивідуальний графік навчання. Існує платформа для розвитку у здобувачів соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Для підвищення якості отримання програмних результатів навчання, передбачених окремими освітніми компонентами структурно-логічна схема потребує удосконалення. Перелік вибіркового дисциплін формується за принципом 1:2, що зводить можливість вибору. Кількість курсових робіт (шість робіт), передбачена ОП, на нашу думку, є надмірною, що перевантажує здобувачів ОП освітнього рівня “бакалавр” науково-дослідницькою складовою, тим паче, що формою атестації є підготовка кваліфікаційної роботи. Питання та завдання, передбачені програмою практик (фаховим тренінгом та дослідницькою практикою) є нелогічними на цьому етапі її проходження, оскільки навчальні дисципліни, які дають теоретичну основу для проведення такої практики, вивчаються значно пізніше. До кінця поточного навчального року внести зміни до структурно-логічної схеми таким чином, щоб навчальна дисципліна «Економічний аналіз» вивчалася після опанування навчальних дисциплін «Фінансовий облік I», «Фінансовий облік II» та «Звітність підприємств». Навчальні дисципліни «Облік і оподаткування у галузях економіки» та «Облік, контроль та оподаткування на авіаційних підприємствах» розмістити у структурно-логічній схемі таким чином, щоб освітній компонента «Облік і звітність в оподаткуванні» стала підґрунтям для їх вивчення, а не навпаки. Навчальну дисципліну «Фінансова діяльність суб'єктів господарювання» перенести таким чином, щоб здобувачі вивчали її після «Теорії економічного аналізу» та «Звітності підприємств» або спростити програму її вивчення до рівня 2-ого семестру. Навчальну дисципліну «Організація роботи бухгалтерської служби» перенести у 7 чи 8 семестр, оскільки вивчення її у 1-ому семестрі, на нашу думку, унеможливує набуття ПРН 20 та ПРН 24. Або внести зміни до матриці ОП «Освітні компоненти – Результати навчання» Зменшити кількість курсових робіт, таким чином, щоб одна з них охоплювала напрям обліку, друга – економічного аналізу, третя – аудиту. Перелік вибіркового дисциплін розширити. Переглянути програми навчальних дисциплін «Економіко-математичні методи в обліку та аналізі» та «Теорія економічного аналізу», оскільки такі теми, які стосуються методу і методики економічного аналізу, детерміновані та стохастичні методи повторюються.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.6, 2.8 та частково узгоджується за підкритеріями 2.2., 2.4, 2.5. ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 2, а виявлені недоліки можуть бути виправлені ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому 2022 знаходяться у вільному доступі на офіційному веб-сайті НАУ [<https://cutt.ly/aMy2Pq5>], також є інформація щодо ліцензованих обсягів за формами навчання та формами фінансування [<https://cutt.ly/fMy2Rpn>]. Правила прийому структуровані, зрозумілі та чітко викладені, містять опис, процедуру та проведення конкурсного відбору на дану освітню програму, а також розрахунок конкурсного балу, тощо. Під час зустрічі зі здобувачами студенти підтвердили, що під час вступної кампанії вони, скориставшись Правилами прийому, знайшли відповіді на свої питання, та викладена там інформація була зрозумілою та надавала відповіді на усі їхні питання. Під час аналізу Правил прийому експерти не виявили дискримінаційних положень щодо гендеру, віку або стану здоров'я здобувачів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на навчання за ОП «Облік і аудит» здійснюється на основі повної загальної середньої освіти за результатами сертифікатів ЗНО, також у 2022 на основі проходження мультинаціонального тесту, проте є можливість вступу на базі ступеня молодшого бакалавра цієї спеціальності на другий та третій курси та на скорочену форму навчання, щодо врахування особливостей освітньої програми: врахування Математики у коефіцієнті 0,45. Отже, проаналізовано правила прийому та інша документація щодо вступу на ОП та визначено, що щорічно враховуються рекомендації МОН та особливості ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури, що регламентують академічну мобільність та перезарахування результатів навчання під час неформальної чи формальної освіти, визнаються відповідно до Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (<https://cutt.ly/NRhcjhj>), також Положенням про порядок переведення (поновлення) студентів, які навчалися у вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей, на навчання до НАУ (<http://surl.li/agvbf>), Тимчасовим положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів (<http://surl.li/agvbl>). При переведенні з іншого ЗВО, академічна різниця визнається за рахунок самостійної роботи здобувача.. Під час зустрічей зазначено, що за умов коли здобувач вступає до навчання з іншого напрямку, він (вона) здає додатковий іспит. При наданні сертифіката міжнародного зразка (наприклад TOEFL, IELTS), його результати можуть зараховуватися як бали до іспиту з іноземної мови. Здобувачі мають можливість пройти онлайн курси на платформі Coursera як представник НАУ. Також під час навчання на даній ОП було реалізовано академічну мобільність уже випускницею Іриною Труш за участі у програмі у Erasmus+ у Коледжі прикладних наук «Lavoslav Ružička».

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Результати неформальної освіти визнаються на основі порівняльного аналізу наповненості (курсу чи тренінгу) та отриманих документів з результатами пройденого навчання. Здобувачі мають можливість пройти онлайн курси на платформі Coursera, Prometeus як представник НАУ. Експертна група вважає, що процес визнання сприяє об'єктивності, неупередженості та прозорості. Проте студенти даної ОП ще не брали участі в даному процесі та недостатньо, на думку експертів, проінформовані, тому не має можливості прослідкувати дотримання правил та дізнатися, які проблеми існують в цьому аспекті навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: Правила прийому на навчання за ОП своєчасно публікуються на головному сайті ЗВО, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої ОП, відповідають вимогам до рівня початкових компетентностей, які необхідні для навчання за ОП. Позитивні практики: Присутня практика академічної мобільності здобувачів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони і недоліки: Недостатня поінформованість здобувачів вищої освіти за ОП про можливості визнання результатів навчання у неформальній освіті. Рекомендації: Популяризувати між студентами переваги, які відкриваються при застосування можливостей неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом ОП «Облік і аудит» відповідає критерію 3. Доступ до ОП, процедури вступу та визнання результатів навчання здійснюється згідно з вимогами законодавства та з урахуванням інтересів здобувачів. Освітня програма має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3 та достатній із 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. У закладі діє Порядок вільного відвідування занять (<https://cutt.ly/CMu2Lyt>), згідно якого здобувачі, за певних умов, можуть відвідувати заняття згідно встановленого графіку та виконувати завдання, які ним передбачені. Здобувачам надається право обирати самостійно, а також пропонувати свою тематику курсових та кваліфікаційної роботи (<https://cutt.ly/iNbsEQY>). Існує можливість отримання результатів навчання у формальній та неформальній освіті, що передбачено відповідним Положенням (<https://cutt.ly/oNbaOoM>). Проте, практика використання цього Положення на даній ОП відсутня. Співвідношення лекцій та практичних занять переважно рівномірне. Робочі програми навчальних дисциплін вказують на використання методу проблемного викладу, дискусій, вирішення ситуаційних завдань та ін. Під час зустрічі з НПП, було з'ясовано, що викладачі самостійно обирають форми і методи навчання, виходячи із змісту освітньої компоненти та доцільності застосування того чи іншого методу. В ЗВО дистанційне навчання організоване за допомогою Google Classroom, Google Meet, що було підтверджено спілкування зі здобувачами та продемонстровано НПП під зустріччю. Проте, інформація про систему дистанційного навчання в НАУ на сайті практично відсутня.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасники освітнього процесу обізнані щодо основних цілей, змісту та очікуваних результатів навчальної дисципліни, а також критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Розроблення викладачами робочих програм дисциплін здійснюється у відповідності до Методичних рекомендацій до розроблення і оформлення робочої програми дисципліни (<https://cutt.ly/1NE8Ffw>). Робочі програми навчальних дисциплін розміщені в репозитарії (<https://cutt.ly/oMy2oOK>) і містять інформацію про форми та методи викладання та критерії оцінювання усіх видів контрольних заходів. Силабуси вибіркового та обов'язкового компоненту розміщені на сайті кафедри (<https://cutt.ly/uNE6isI>). Силабуси вибіркового дисциплін, які включають опис, мету та завдання навчальної дисципліни, оновлюються на початок кожного навчального року. У робочих програмах та силабусах наводиться інформація про програмні результати навчання, передбачені ОП, які є достатньо широкими і забезпечуються, як правило, декількома ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

При кафедрі функціонує наукова школа «Фінансово-кредитні, аналітичні та обліково-контрольні механізми сталого розвитку національної економіки». Згідно інформації кваліфікаційної картки цієї школи (<https://cutt.ly/WNRvZ66>) її розробки впроваджено у практику діяльності Рахункової Палати України, Аудиторської фірми ТОВ «ВДО», АТ «ПУМБ», АБ Укргазбанк, Адміністрації Соборного району Дніпровської міської ради, ТОВ «С.Енерджи-Херсон», ТОВ «ФРІ-Енерджи», ТОВ «Кремій-Брок». Наукові результати широко використовуються у навчальному процесі в НАУ. Проте, які саме розробки під час зустрічі з НПП з'ясувати не вдалося. Здобувачі залучаються до участі в конференціях, зокрема у XIII Міжнародних науково – практичних конференціях «Фінанси, облік та оподаткування теорія і практика» (17.12.2021) (<https://cutt.ly/cNRbbVx>), «Актуальні проблеми бухгалтерського обліку і аудиту в сьогоденні» (16.04.2020), «Сучасні проблеми та тенденції розвитку бухгалтерського обліку і аудиту» (15.04.2021), «Розвиток економіки та бізнес – адміністрування наукові течії та рішення»(21.10.2021). У ВСО зазначено, що при кафедрі працюють студентські наукові гуртки («Міжнародні стандарти фінансової звітності та аудиту», «Бухгалтерські студії», «Проблеми обліку, контролю, оподаткування та аналізу на авіаційних підприємствах»). Під час резервної зустрічі, було надано план та звіт наукового гуртка, продемонстровано завдання, які надаються здобувачам в рамках проведення засідань такого гуртка. Проте, на запитання ЕГ, чи функціонують усі три гуртки паралельно, чіткої відповіді не отримано. При поєднанні навчання та досліджень здобувачі вищої освіти беруть участь у конкурсах та НДР з теми «Побудова системи обліково-аналітичної інформації та аудиту діяльності суб'єктів на різних рівнях господарювання» №0121U110164 (№ 55- 2021/11.01.04). У ЗВО проводяться різноманітні наукові заходи, які дозволяють залучати здобувачів до наукових досліджень (<https://cutt.ly/QMu9IOS>). Виконання курсових робіт на кожному курсі навчання також дозволяє проводити самостійні наукові дослідження за певними напрямками. Практика виконання кваліфікаційних робіт та курсових робіт на запит роботодавців відсутня.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Робочі програми навчальних дисциплін оновлюються щорічно, тематика курсових і кваліфікаційних робіт також оновлена. Разом з тим, рекомендована література ряду дисциплін (наприклад, Судово-бухгалтерська експертиза, Бухгалтерський облік (загальна теорія), Фінансовий облік I, Фінансовий облік II, Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва) потребує оновлення. Викладачі дисциплін беруть активну участь у міжнародних та всеукраїнських наукових заходах, мають достатнє коло наукових публікацій, які мають зв'язок з тими ОК, які вони викладають (<https://cutt.ly/DMy6ZJL>, <https://cutt.ly/PMY6BZY>, <https://cutt.ly/AMy61b5>, <https://cutt.ly/bMy69fw>, <https://cutt.ly/hMy64kI>, <http://efp.in.ua/uk/journal-item/317>, <https://cutt.ly/JMuqqUK>, <https://cutt.ly/AMuqrZ3> та багато інших).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У НАУ розроблено Стратегію інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти Національного авіаційного університету на 2018-2028 р., яка сприяє удосконаленню міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та зумовлює інтеграцію НАУ у Європейський простір (<https://cutt.ly/qMy4gFj>). У ЗВО розроблено Положення про академічну мобільність (<https://cutt.ly/SMY4xzD>). Є досвід реалізації програм міжнародної академічної мобільності серед НПП, зокрема Косова Т.Д. проходила стажування у Балтійському науково-дослідному інституті з проблематики економічної трансформації (2022), Овсюк Н.В. – стажування в університеті Фінансів, бізнесу та підприємництва м. Софія, Болгарія (2020), Антипенко Н.В. – стажування у Вищій Школі Педагогіки та Адміністрації ім. Мишка, м. Познань, Польща (2021), Попович О.В. та Задерака Н.М. – стажування у Міжнародному історико-біографічному інституті (Дубай – Нью-Йорк – Рим – Єрусалим – Пекін) (2021). Серед здобувачів вищої освіти за програмою міжнародної академічної мобільності навчалася здобувач цієї ОП Труш Ірина. Навчання відбувалося протягом семестру у ЗВО Хорватії. Результати цього навчання були успішно Perezарховані за даною ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: Залучення здобувачів до участі у міжнародних науково-практичних заходах. НПП проводять наукові дослідження за напрямом та змістом ОК, які ними викладаються. Активна участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності та можливість здобувачів доєднуватися до таких програм. Позитивні практики: Є досвід перезарахування результатів навчання за програмами міжнародної академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти. Результати міжнародної академічної мобільності НПП зараховуються як підвищення кваліфікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони та недоліки: Рекомендована література до деяких навчальних дисциплін потребує оновлення. Відсутня практика написання кваліфікаційних та курсових робіт на запит або у співпраці з роботодавцями. Кількість наукових гуртків з урахуванням невелику контингенту здобувачів, на нашу думку, є зavelикою, оскільки звужує напрями наукових досліджень здобувачів, якщо вони обирають працювати в одному з цих гуртків. Відсутня інформація про організацію дистанційного навчання в НАУ на офіційній сторінці закладу. Рекомендації: До початку наступного семестру оновити літературу у робочих програмах з навчальних дисциплін Судово-бухгалтерська експертиза, Бухгалтерський облік (загальна теорія), Фінансовий облік I, Фінансовий облік II, Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва. До кінця навчального року запровадити практику написання кваліфікаційних та курсових робіт на тематику запропоновану роботодавцями, яка б дозволяла дослідити ті проблеми практичної діяльності за спеціальністю, які існують на підприємствах, установах або організаціях. Скоротити кількість наукових гуртків за напрямом ОП з 3-ох до 1-ого, оскільки наявний контингент здобувачів не свідчить про доцільність проводити активні наукові дослідження аж за трьома науковими гуртками. До початку наступного семестру розмістити на сайті НАУ розгорнуту інформацію про підходи до організації дистанційного навчання у закладі.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 та частково узгоджуються за підкритерієм 4.4. Враховуючи готовність ЗВО до удосконалення, та можливість усунення вказаних недоліків в короткі терміни, ЕГ дійшла висновку про те, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів у ЗВО визначає «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/dqaku>), яке формулює методику оцінювання знань здобувачів вищої освіти. Згідно Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті (<http://surl.li/dqaks>) регламентовано чіткість та зрозумілість проведення контрольних заходів для здобувачів, для перевірки досягнення ПРН застосовується поточний та семестровий контроль. Поточний контроль - це модульні контрольні роботи. Семестровий контроль - це диференційований залік або іспит. Контрольні заходи передбачають отримання балів за кожен вид контролю та дозволяють діагностувати досягнення ПРН для кожного освітнього компоненту. Для складання дисципліни достатньо 60 із 100 можливих балів. Під час аналізу відомостей та документів, що регулюють навчальний процес, а потім і спілкуванні з учасниками освітнього процесу з'ясовано, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими та ознайомлення проходить на початку вивчення дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У відповідності зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» бакалаврського рівня передбачено форму атестації у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи або екзамену. У даній ОП передбачено написання кваліфікаційної роботи з подальшим захистом, що унормовано Положенням про атестацію випускників Національного авіаційного університету освітньо-кваліфікаційних рівнів (освітніх ступенів) бакалавра, спеціаліста, магістра(<http://surl.li/dqami>) та Положенням про дипломні роботи (проекти) випускників Національного авіаційного університету(<http://surl.li/dirhy>). Також передбачено обов'язкова перевірка на дотримання академічної доброчесності, зокрема, за допомогою програми Unicheck здійснюється перевірка робіт на плагіат. Аналіз ОП і навчального плану підготовки студентів за цією ОП показує повну відповідність форми атестації здобувачів Стандарту вищої освіти. Проте у репозитарії представлено кваліфікаційні роботи лише у вигляді реферату.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок проведення контрольних заходів студентів регулюється Положенням про організацію навчального процесу НАУ (<http://surl.li/gqvm>), де зазначено, що контроль результатів навчання здійснюється на засадах об'єктивності, систематичності і систематичності, плановість, уніфікованість вимог, відкритість, прозорість, доступність і зрозумілість методики оцінювання, врахування індивідуальних можливостей, а також Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>) та Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>). Під час зустрічі з здобувачами з'ясовано, що інформація про застосування критеріїв оцінювання доводиться до відома на початку вивчення дисципліни та вони повністю задоволені інформуванням. Варто зазначити, що на ОП конфліктних ситуацій не виникало. Порядок повторного проходження контрольних заходів прописано в Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>), згідно з яким, здобувач, не пізніше наступного дня після оголошення результатів екзамену, має права звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри, після чого впродовж 2-ох днів мають розглянути за участю студента(-тки), екзаменатора та завідувача.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

При вступі в НАУ кожен студент підписує декларацію щодо дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти НАУ. Детальна інформація про академічну доброчесність зі звітами перевірок кваліфікаційних робіт, Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті, деклараціями для учасників процесу, Порядком перевірки академічних та наукових текстів на плагіат, Положенням про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти знаходиться у вільному доступі на офіційному сайті (<http://surl.li/agvdh>). Система перевірок впроваджується за допомогою сервісу Unicheck згідно підписаного договору ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: Студенти у повній мірі проінформовані про процедури та політику оцінювання здобувачів вищої освіти, вільно в них орієнтуються. Контроль знань та апеляційні процеси є прозорими, доступними та регулюються нормативними документами, а спілкування з учасниками освітнього процесу підтверджує, що вони обізнані у цих процесах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони та недоліки: Неповне розуміння здобувачами поняття академічної недоброчесності та можливості її проявів. Рекомендації: Проводити заходи щодо проявів академічної недоброчесності. Завантажувати кваліфікаційні роботи першого рівня вищої освіти у репозитарій у повному обсязі згідно Стандарту.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3. Підкритерій 5.4 має часткову узгодженість з якісними характеристиками. Враховуючи всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, дотримуючись принципу поваги до автономії закладу, підтверджений рівень задоволеності здобувачів освітнім процесом за ОП, експертна група вважає можливим стверджувати про відповідність ОП критерію 5 з не суттєвими недоліками.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За даними табл. 2 Додатків до Відомостей самооцінювання до реалізації ОП залучено 24 НПП (1 з них на умовах сумісництва). Академічна та / або професійна кваліфікація НПП підтверджується: базовою вищою освітою, науковими ступенями та вченими званнями, науковими та науково-метричними публікаціями (62,5% НПП мають публікації у науково-метричних базах Scopus або Web of Science); стажуваннями, в т.ч. і міжнародними (37,5% НПП брали участь у міжнародних стажуваннях); досвідом практичної діяльності за спеціальністю (25 % НПП мають такий досвід). Серед НПП, які викладають за даною спеціальністю 91,7 % тих, які мають науковий ступінь, з них 27 % - доктори наук. Кількість та якість НПП є достатньою для виконання обов'язків викладача, проведення консультацій, керування курсовими та кваліфікаційною роботами та виконання інших завдань, пов'язаних з реалізацією ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В Університеті розроблено «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів у НАУ (<https://cutt.ly/xNUi1kL>), яким визначаються кваліфікаційні вимоги претендентів на посади НПП та керівні посади, умови допуску до участі в конкурсі та порядок його проведення. Даний Порядок є прозорим та зрозумілим. Серед основних вимог до претендентів на посади НПП є: наявність освіти, наукового ступеня, вченого звання, яке відповідає профілю кафедри, стаж науково-педагогічної роботи. Додатковими вимогами визначено: зареєстрований профіль науковця, ORCID ID (Open Researcher and Contributor ID), Research Gate, Google Scholar; видані монографії за профілем кафедри; опубліковані статті у виданнях, включених до науково-метричних баз Web of Science та/або Scopus; сертифікат відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2) з мов країн Європейського Союзу; навчання або стажування в країні, яка входить до ОЕСР та/або ЄС, участь у роботі наукових конференцій (конгресів, симпозіумів, семінарів), проведених у країні, що входить до (ОЕСР) та/або ЄС; керівництво аспірантами або консультування докторантів. Після розгляду документів, які надійшли від претендентів, конкурсна комісія приймає рішення про допуск до участі у конкурсі. Обрання на ту чи іншу посаду відбувається шляхом таємного голосування.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ЗВО створено Раду роботодавців факультету економіки та бізнес-адміністрування (<https://cutt.ly/5My4EdH>), до якої увійшли провідні фахівці-практики, керівники підприємств, установ, організацій, в тому числі й спеціалісти з обліку, аудиту, оподаткування. Відбувається залучення роботодавців під час обговорення ОП (<https://cutt.ly/lMy4Yig>), що було підтверджено спілкуванням на відповідній зустрічі та протоколами засідання робочої групи. Роботодавці також залучаються до участі у конференціях, семінарах та інших науково-практичних заходах, які проводяться кафедрою. Разом з тим, під час розмови зі здобувачами та роботодавцями ЕГ не вдалося отримати докази залучення роботодавців до проведення аудиторних занять за конкретної ОП. Досвід виконання курсових та кваліфікаційних робіт на запит роботодавців також відсутній.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Роботодавців та практиків залучають до проведення загальних практичних зустрічей, які як правило, проводяться для цілого потоку, а не конкретно для даної ОП. Зокрема, було проведено зустрічі: з експертами страхового бізнесу (<http://feba.nau.edu.ua/novyny-kafedry-finansiv-obliku-ta-opodatkovannia/zustrich-z-ekspertamypraktiky-strakhovoho-biznesu-05102021-studenty-spetsialnosti-071-oblik-i-opodatkovannia-ta-072-finansy-bankivska-sprava-ta-strakhuvannia-vzialy-uchast-u-obhovorenni-suchasnykh-strakhovykh-tendentsii-iz-heneralnym-dyrektorom-asots>); представником АТ «Укресімбанк» (<https://cutt.ly/VMu4FIR>); представником газети «Все про бухгалтерський облік» (<http://feba.nau.edu.ua/novyny-kafedry-finansiv-obliku-ta-opodatkovannia-feba-nau-vidbulas-zustrich-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-vykladachiv-ta-pratsivnykiv-profesiinoi-hazety-vse-pro-bukhhalterskyi-oblik>); представником ТОВ «М.Е.ДОК» (<https://cutt.ly/CMu4KPI>). Під час розмови зі здобувачами та роботодавцями ЕГ не вдалося отримати докази залучення роботодавців до проведення аудиторних занять за конкретної ОП. Досвід виконання курсових та кваліфікаційних робіт на запит роботодавців також відсутній.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО діє Положення про підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ (<https://cutt.ly/hNUxYup>), яке встановлює єдиний порядок та вимоги до організації, планування та проведення процедур підвищення кваліфікації / стажування НПП. Усі НПП залучені до освітнього процесу на даній ОП проходять стажування (підвищення кваліфікації) згідно відповідного Плану, який розробляється на 5 років. Кредити, отримані під час стажувань НПП можуть перераховуватися як планове підвищення кваліфікації. В Університеті функціонує Навчально-науковий інститут неперервної освіти НАУ, який дає можливість здобути другу вищу освіту, пройти курси чи тренінги. Проте, план проведення найближчих курсів (<https://cutt.ly/eMu4BDB>) не вказує на наявність курсів за напрямом даної ОП. Укладено договір про співпрацю НАУ та компанії SoftServe, згідно якого НПП можуть приймати участь у безкоштовних онлайн-вебінарах та курсах. Довгострокове підвищення кваліфікації (стажування) відбувається в ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності наступними нормативними документами: Положення про преміювання працівників (<https://cutt.ly/oMu42Ym>), Конкурс підручників, монографій, навчальних посібників (<https://cutt.ly/8Mu48jl>), Положення про конкурс щодо впровадження інноваційних інформаційних комплексів (<https://cutt.ly/9Mu7wiT>), Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП та навчально-структурного підрозділу НАУ (<https://cutt.ly/tMu7ulg>), Колективний договір (<https://cutt.ly/FMu7ako>), Порядок використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та заохочення (<https://cutt.ly/FMu7f3A>). Під зустріччю ЕГ, НПП, начальником планово-фінансового відділу Слободян Н. було підтверджено, що за кожну публікацію у науково-метричних базах Scopus та Web of Science НПП отримує премію в сумі 5000 грн., окрім того за результатами кожного місяця кафедрами подається інформація до планово-фінансового відділу про претендентів на преміювання за результатами роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: Високий рівень кваліфікації НПП, які залучені до викладання за цією ОП. Функціонування Ради роботодавців. Позитивні практики: Преміювання викладачів за результатами публікацій у науково-метричних базах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони, недоліки: Відсутні власні програми професійного розвитку викладача. Низький рівень залучення практиків до проведення аудиторних занять за конкретними навчальними дисциплінами. Рекомендації: Протягом наступного семестру НПП кафедри спільно з Радою роботодавців розробити план-графік залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять за конкретними ОК даної ОП. Навчально-науковому інституту неперервної освіти НАУ розробити власні курси / тренінги професійного розвитку, за напрямом ОП «Облік і аудит».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.5, 6.6 та частково узгоджується за підкритеріями 6.3, 6.4. Враховуючи незначні недоліки ЕГ дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні та фінансові ресурси НАУ в повній мірі дозволяють досягнути визначені ОП цілі та ПРН. Під час ознайомлення з Відомістю СО та онлайн-огляду матеріально-технічного забезпечення ЕГ було встановлено, що для реалізації ОП у НАУ є достатня кількість аудиторій, які оснащені мультимедійним проектором і екраном, є комп'ютерні класи з ліцензійним програмним забезпеченням, що підтверджено документами, які були надані у відповідь на запит ЕГ, науково-технічна бібліотека (НАУ www.lib.nau.edu.ua), спортивний центр університету, Державний музей авіації ім. О.К Антонова, Музей історії НАУ, гуртожитки, що знаходяться неподалік від корпусу з достатньою кількістю місць для поселення, заклади харчування, медичний пункт, обладнане укриття. Науково-технічна бібліотека забезпечує освітній процес НАУ. На базі бібліотеки функціонують Електронний каталог НТБ НАУ, електронне замовлення літератури (<http://www.lib.nau.edu.ua/services/menu.aspx>), репозитарій НАУ, де розміщені дисертаційні, кваліфікаційні випускні роботи, наукові та навчальні видання в розрізі кожного факультету університету. Навчально-методичне забезпечення ОП розміщено в репозиторії НАУ за посиланням: <https://cutt.ly/JMy7xPW> та <https://cutt.ly/SMu7nBF>. У бібліотеці функціонують читальні зали, виділено індивідуальні місця для роботи, зали оснащені комп'ютерами з доступом до всіх електронних видань і баз даних, які є в наявності в НТБ НАУ, діє вільний доступ до Wi-Fi. У відповідь на запит ЕГ було надано перелік спеціалізованої літератури та періодичних видань, що забезпечують наповнення бібліотечних фондів за даною ОП. Під час онлайн-зустрічі встановлено, що під час реалізації ОП здобувачі забезпеченні навчально-методичною літературою, яке сприяє досягненню цілей, завдань, ПРН, зокрема в умовах дистанційного навчання в НАУ. Під час інтерв'ювання здобувачі та випускники повідомили, що вони задоволені як рівнем наявної інфраструктури у НАУ, так і доступом до неї.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час ознайомлення ЕГ з матеріально-технічними ресурсами НАУ та спілкування з фокус групами було підтверджено, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ усіх учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що сприяє досягненню цілей та програмних результатів навчання. Відповідно до п. 7.12 Статуту НАУ здобувачі мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами, користування виробничою, культурно-освітньою, побутовою базою НАУ (<https://cutt.ly/7My7Ei1>). Під час онлайн-зустрічей ЕГ з фокус групами було підтверджено, що до об'єктів інфраструктури НАУ учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ. ЗВО надає вільний доступ до міжнародних баз даних Web of Science, Scopus та ін. Під час онлайн-зустрічей було з'ясовано, що основними сервісами для реалізації дистанційного навчання за ОП є Google Classroom, Google Meet. У зв'язку з цим експертна група рекомендує розглянути можливість впровадження єдиного освітнього середовища для навчання в дистанційних умовах.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ під час ознайомлення з інфраструктурою НАУ та результатами спілкування з відповідними фокус-групами дійшла висновку, що ЗВО сприяє створенню безпечного для життя та здоров'я освітнього середовища для здобувачів ОП. У ЗВО є відділ цивільного захисту, пожежної та екологічної безпеки, який відповідає за систему безпеки в НАУ. Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази НАУ встановлено, що на поверххах є пожежні гідранти, обладнані пожежні виходи, інструкції про дії персоналу під час евакуації, передбачені вказівки, де знаходиться укриття, план евакуації на випадок пожежі. Для отримання психологічної підтримки в НАУ функціонує Сектор психолого-педагогічної роботи та запроваджено роботу гарячої лінії психологічної підтримки (<https://cutt.ly/uMy7YtB>).

Здобувачі та випускники підтвердили, що їх соціально-побутові потреби в гуртожитках характеризуються необхідними умовами для проживання, що було також підтверджено під час онлайн-огляду гуртожитку. Представники студентського самоврядування надали інформацію про систематичне проведення опитування здобувачів ОП, яке враховує питання, щодо їх потреб. ЕГ підтверджує, що освітнє середовище є безпечним та пристосованим для здобувачів з обмеженими можливостями.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

НАУ здійснює активну політику щодо надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів ОП. Освітня та організаційна підтримка реалізується через гаранта, кафедри, деканат ФЕБА, навчальний відділ, відділ моніторингу якості вищої освіти (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/viddil-monitoringu-yakosti-vishchoi-osviti.html>) тощо. Також освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка надається здобувачам через кураторів, що було підтверджено під час спілкування з фокус-групами. Необхідно зауважити, що інформаційну підтримку здобувачів ОП забезпечують сайт Національного авіаційного університету (<https://nau.edu.ua/>), сайт кафедри фінансів, обліку та оподаткування НАУ (<https://cutt.ly/9My7V92>), сторінка кафедри у мережі Facebook (<https://cutt.ly/RMy7JJI>). На сайті кафедри розміщена інформація про ОК та силабуси (<https://cutt.ly/OMy71d6>), але на сайті відсутня інформація щодо онлайн-консультацій, які надають НПП. Опитування фокус-груп та студентського самоврядування довело, що здобувачі ОП повністю задоволені організаційною, освітньою, інформаційною та соціальною підтримкою з боку НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/pposa.html>). Консультативна підтримка їх цікавить більше з освітніх питань, а соціальна підтримка – у працевлаштуванні студентів, академічній стипендії, що регулюється Положенням правил призначення і виплати стипендій у НАУ (<https://cutt.ly/5My79K1>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На сайті ЗВО є детальна інформація щодо інклюзивної освіти в НАУ (<https://cutt.ly/wMy74G4>). В НАУ створено безбар'єрний простір у освітньому середовищі, як у навчальних корпусах, так у гуртожитку, створено достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми проблемами, які навчаються за ОП. Опитування фокус-груп та студентського самоврядування стосовно забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами довело, що скарг та незадоволених немає, й осіб з особливими освітніми потребами також на ОП не має.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В НАУ політика і процедури вирішення ситуацій, пов'язаних з конфліктом інтересів, булінгом, сексуальним домаганням та дискримінацією є чіткою і зрозумілою та відповідає нормам національного законодавства та внутрішнім нормативно-правовим документам університету. У рамках Системи менеджменту якості прийнято Антикорупційну програму у Національному авіаційному університеті (<https://cutt.ly/EMy5w8d>). В НАУ створено Відділ з питань запобігання та виявлення корупції, який приймає інформацію за телефонами, на е-пошту (stopcor@nau.edu.ua) або особисто. Процедури перевірки унормовані Положенням про організацію внутрішньої службової перевірки (<https://cutt.ly/WMy5yVh>). Запобігання соціальних конфліктів, контролювання соціальної ситуації регулюється Кодексом честі НПП і студента НАУ (<https://cutt.ly/CMy5ru9>). У ЗВО створено можливість для онлайн-звернень здобувачам вищої освіти через сайт НАУ, існує скринька довіри та телефон довіри (<https://cutt.ly/OMy5LVo>). Під час зустрічі здобувачі продемонстрували знання алгоритму дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій. Зі всіх проблемних питань вони у першу чергу, звертаються до куратора свого курсу. Опитування всіх фокус-груп довело, що протягом періоду провадження освітньої діяльності за ОП конфліктних ситуацій не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: належні умови навчання та проживання; на високому рівні безпечне освітнє середовище, що постійно вдосконалюється. Позитивні практики: безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в

межах ОП; високий рівень інформаційної підтримки здобувачів ОП через соціальні мережі; безбар'єрний простір НАУ для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони і недоліки: відсутність єдиного віртуального середовища для забезпечення дистанційного навчання; відсутність інформації щодо графіків консультацій НПП на сайті ЗВО. Рекомендовано: розглянути можливість впровадження єдиного освітнього середовища для навчання в дистанційних умовах; розмістити графіки консультацій НПП у вільному доступі на сайті ЗВО. Забезпечити в достатньому обсязі ліцензійним програмним забезпеченням для оволодіння професійними практичними навичками.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.3, 7.5, 7.6 та частково узгоджується за підкритеріями 7.2, 7.4. Враховуючи незначні недоліки ЕГ дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процес розробки, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП в НАУ регулюються Положенням «Про освітні програми НАУ» (<http://surl.li/dqfxx>). Процес забезпечення освітнього процесу за ОП унормовано Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://bit.ly/3rP926c>). Згідно п. 3.1.2 обґрунтування доцільності за провадження ОП формується гарантом разом з робочою групою. Опис освітньої програми формують гарант та робоча група (4 особи) за участі стейкхолдерів. Для погодження ОП Вченою радою факультету гарант ОП надає затверджений у Положенні перелік документів. Відповідно до п. 3.1.3 за один місяць до чергового засідання Ради з якості проект опису ОП оприлюднюються на офіційному сайті НАУ для громадського обговорення, після якого Вчена рада ФЕБА погоджує відкриття ОП та її опис. Погодження відкриття ОП на загально-університетському рівні відбувається на засіданні Ради з якості (<http://surl.li/dqfyq>) після надання висновку Комісії з розгляду та рекомендації щодо затвердження ОП (3.1.4). Після введення ОП в дію за реалізацію освітніх компонентів ОП, забезпечення якості, моніторинг, перегляд і оновлення освітньої програми відповідальність несе гарант та група забезпечення (п. 4). Періодичний моніторинг ОП в НАУ здійснюється згідно до Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://bit.ly/3Td6U3O>) та покладається на відділ моніторингу якості вищої освіти НАУ, який проводить опитування всіх учасників освітнього процесу. Перегляд ОП в НАУ проводиться щорічно за результатами моніторингу (п. 4.3). Ініціаторами процедури перегляду є безпосередні учасники реалізації ОП, а також внутрішні та зовнішні стейкхолдери. На основі наданих пропозицій та за результатами перегляду ОП (4.3.3) приймаються відповідні рішення: внесення змін в освітні компоненти (4.3.3.1), перезатвердження у зв'язку з формуванням нової редакції ОП (4.3.3.3), призупинення реалізації освітньої програми (4.3.3.4). Під час онлайн-зустрічі з гарантом ОП «Облік і аудит» Афанас'євою І.І., начальником відділу моніторингу якості вищої освіти Гізун А.І. та начальником НМВ відділу НАУ Голубничим О.Г. дану інформацію було підтверджено. В ОП «Облік і аудит» у 2022 р. були внесені зміни на підставі результатів перегляду ОП, що підтверджується наказом ректора НАУ № 063 від 09.02.2022 р. (<http://surl.li/dqfyv>) та відповідним записом «Аркуші обліку змін ОП». Зокрема в ОП було внесено додаткові фахові компетентності, проведені зміни в структурно-логічній схемі ОП (відповідь на запит ЕГ – Протокол засідання кафедри № 3 від 04.05.2022 р.). З урахуванням пропозицій стейкхолдерів було посилено галузеве спрямування ОП через зміст ОК 26, ОК 28, ОК 31. Зазначені зміни ОП здійснювались відповідно до вимог ринку праці, опитування здобувачів та пропозицій стейкхолдерів, що було підтверджено під час зустрічей з відповідними фокус-групами. У попередні періоди діяла ОП в редакції 2019 р. (на запит ЕГ була надана ОП 2019 р.).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В результаті спілкування під час онлайн-зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ пересвідчилася, що вони залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через участь у діяльності органів студентського самоврядування, вчених радах, робочій групі ОП «Облік і аудит», а також в процесі анкетного опитування. Крім того, під час онлайн-зустрічі здобувачі вищої освіти (Галушко Л.О.) та представники студентського самоврядування (Коваленко А.В.) підтвердили, що в НАУ проводяться систематичні опитування учасників освітнього процесу щодо якості освітнього процесу, яке зокрема було проведено у вересні 2022 р. (<http://surl.li/dqgco>). Т.в.о. голови Студентської Ради ФЕБА Ткачук М. та заступник голови Студентської Ради ФЕБА Думбрава С. під час спілкування підтвердили, що пропозиції студентів беруться до уваги під час перегляду ОП та зміст ОП погоджується Студентською Радою ФЕБУ, про що свідчить підпис Голови Студ.ради ФЕБА у Листі Погодження ОП «Облік і аудит». Представники органів студентського самоврядування ФЕБА входять до складу Комісії з якості освітньої діяльності та якості вищої освіти факультету НАУ (п. 4 <http://surl.li/dqgyc>). Експертна група вважає, що загалом позиція здобувачів вищої освіти береється до уваги під час перегляду освітньої програми, і пропонує вдосконалити методичне забезпечення та змістовне наповнення певних компонентів ОП, якісно вдосконалити анкетування здобувачів освіти щодо ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами проведених онлайн-зустрічей з відповідними фокус-групами, а також аналізом документів ЕГ встановлено, що роботодавці активно залучаються до періодичного перегляду ОП. В НАУ функціонує Рада роботодавців (Положення про Раду роботодавців НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-robotodavtsiv/>), яка приймає участь у процесі періодичного перегляду ОП. Під час онлайн-зустрічі з НПП кафедрою регулярно проводяться опитування роботодавців з метою визначення пропозицій щодо покращення, удосконалення ОП, результати якого враховуються при перегляді ОП. Члени Ради роботодавців ФЕБА, до складу якої входить Шевченко В.В., з метою її удосконалення брали активну участь в обговоренні ОП «Облік і аудит» (<http://surl.li/djapr>). Під час онлайн-зустрічі з фокус-групою директор ТОВ «Геолавн» Рибак В.Г. та економіст з бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності ТОВ «Школа транспортешен Україна» Кузнецова Г.С. підтвердили, що були залучені до процесу перегляду ОП. Пропозиції роботодавців надаються у відгуках-рецензіях (рецензія головного бухгалтера КП МА «Київ» Жуляни, рецензія директора ТОВ «Авіатеч»), на засіданнях методичних та науково-методичних семінарів, засіданнях Ради роботодавців НАУ та Ради роботодавців факультету економіки та бізнес-адміністрування та спільних заходах (відповідь на запит ЕГ – Протокол кафедри фінансів, обліку та оподаткування № 5 від 03.06.2022 р.). Вищенаведені пропозиції були враховані при перегляді ОП в 2022 р. Підтвердженням залучення роботодавців до реалізації ОП є проведення спільних заходів, конференцій, семінарів (<https://cutt.ly/gMy51kr>). Під час проведення акредитаційної експертизи здобувачами освіти (Галушко Л., Руденко Д.) та випускниками (Труш І. 2022 рік випуску, Козіна С. 2022 рік випуску, Руденко Л. 2021 рік випуску) було також підтверджено проведення зустрічей студентів з роботодавцями у рамках ярмарок вакансій та інших заходів (<http://surl.li/dqgyy>). ЕГ дійшла висновку, що роботодавці активно приймають участь у процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В НАУ сформована Асоціація випускників Національного авіаційного університету. Випускова кафедра фінансів, обліку та оподаткування забезпечує процес формування даних щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Під час онлайн-зустрічі ЕГ із фокус-групою випускники Труш І., Руденко Л. та Мішина А. зазначили, що викладачі та відповідні структури НАУ допомагали з питаннями працевлаштування, пропонували вакансії, у тому числі під час проведення ярмарки вакансій, лекцій зі стейкхолдерами (<http://surl.li/dqgzj>). Зі слів випускників ОП кафедра фінансів, обліку та оподаткування підтримує з ними тісний зв'язок. На веб-сторінці випускової кафедри у рубриці «Випускники ФЕБА» відображається інформація про випускників ОП, проводиться аналіз їхнього кар'єрного шляху (<https://cutt.ly/oMy53KS>). Важливим питанням є допомога у пошуку місця проходження виробничої та переддипломної практик, які за словами здобувачів та випускників ОП забезпечуються випусковою кафедрою фінансів, обліку та оподаткування. В результаті онлайн-зустрічі ЕГ із адміністративним персоналом зі слів начальника навчального відділу Слободян О.П. було з'ясовано, що НАУ опікується процесом організації місць проходження практики разом з випусковими кафедрами, питаннями працевлаштування випускників ОП, а також підготовкою відомостей з обліку працевлаштування випускників НАУ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процес забезпечення якості освіти в НАУ унормовано Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://bit.ly/3Td6U3O>). Загальноуніверситетський рівень забезпечення якості включає органи загального управління і спеціально створені підрозділи, а саме: Вчена рада; Рада з якості та Відділ моніторингу якості вищої освіти (п. 5.1). Відповідно до п. 6 Положення, метою діяльності відділу моніторингу якості вищої освіти НАУ (<http://surl.li/dqhad>) – реалізація стратегічних цілей розвитку НАУ щодо підвищення якості вищої

освіти та освітньої діяльності, забезпечення відповідності рівня якості освітніх послуг вимогам стейкхолдерів. В результаті онлайн-зустрічей ЕГ з різними фокус-групами (адміністративним персоналом (Гізун А.І.), представниками студентського самоврядування (Коваленко А.В., Часновським Д.А.), підтверджено активне та періодичне залучення учасників освітнього процесу до процедур оцінювання якості освіти, якості освітньої програми та якості викладання через проведення анонімного анкетування, результати якого публікуються на офіційному сайті НАУ (<https://cutt.ly/iMu56eh>). Обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу та ОП, отримані від стейкхолдерів, реалізовувались на практиці, що підтверджено під час спілкування з відповідними фокус-групами та документами, наданими на запит ЕГ (відповідь на запит – Протокол засідання кафедри фінансів, обліку та оподаткування № 5 від 03.06.2022 р.). Результати анкетного опитування доводяться до відома гаранта, робочої групи ОП «Облік і аудит» та НПП для подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації ОП та освітнього процесу. Гарантом ОП Афанас'євою І.І. та НПП під час онлайн-зустрічей зазначено, що недоліки, виявлені за результатами виконання процедур внутрішнього забезпечення якості, були враховані при перегляді ОП у 2022 р., зокрема посилено галузеве спрямування та отримання практичних навичок для діяльності у авіаційній галузі (ОК 28, ОК 31); удосконалено зміст робочих програм навчальних дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. За результатами ЕГ встановила, що в НАУ функціонує дієва система внутрішнього забезпечення якості освіти, яка своєчасно реагує на виявлені недоліки в реалізації ОП та освітній діяльності, враховуючи внутрішнє нормативно-правове регулювання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Облік і аудит» є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Реалізація Політики НАУ в сфері якості здійснюється шляхом: розроблення стратегії забезпечення; організації системи забезпечення; перегляду освітніх програм з визначеною періодичністю та постійним моніторингом; формування системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості; залучення здобувачів та зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості, а також щорічного оцінювання здобувачів, науково-педагогічних і педагогічних працівників та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті НАУ (<http://surl.li/dqhau>). Згідно із Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://bit.ly/3Td6U3O>) функціонування всіх рівнів забезпечення якості ОП та освітньої діяльності впливає на формування загальноуніверситетської культури якості, яка простежується від керівництва НАУ до випускової кафедри. За результатами онлайн-зустрічі ЕГ з фокус-групами (керівництвом та менеджментом ЗВО, адміністративним персоналом, НПП, здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування) з'ясовано, що представники академічної спільноти НАУ залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП «Облік і аудит». Залучені до процедур реалізації системи внутрішнього забезпечення якості освіти в НАУ в межах своїх повноважень відповідні підрозділи НАУ: навчальний відділ, науково-технічна бібліотека, навчально-методичний відділ, центр інноваційних освітніх технологій, навчально-науковий інститут міжнародного співробітництва та освіти, що було з'ясовано за результатами онлайн-спілкування з фокус-групою (Слободян О.П., Вахнован В.Ю., Голубничий О.Г., Бут В.А., Бугайло Д.О.).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: ЗВО дотримується визначених внутрішніми нормативними документами процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Функціонування всіх рівнів забезпечення якості ОП та освітньої діяльності впливає на формування загальної університетської культури якості, яка простежується від керівництва НАУ до випускової кафедри. Позитивні практики: Здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування, роботодавці та випускники залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур якості, запропоновані ними пропозиції беруться до уваги під час перегляду ОП «Облік і аудит». Відділ моніторингу якості вищої освіти здійснює постійний моніторинг якості освіти, якості ОП та якості викладання, у випадку необхідності своєчасно реагує на виявлені недоліки під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: методичне забезпечення та змістовне наповнення певних компонентів ОП; зміст анкетування здобувачів освіти щодо ОП. Рекомендації: Удосконалити методичне забезпечення та змістовне наповнення ОК 17, ОК 18, ОК 29, ОК 39, ОК 40. Удосконалити анкетування здобувачів освіти щодо ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У НАУ сформована дієва система внутрішнього забезпечення якості освіти, здатна своєчасно реагувати на виклики під час реалізації ОП. ОП «Облік і аудит» узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями п. 8.1, 8.2, 8.3, 8.6 та частково достатній за п. 8.4., 8.5., 8.7. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік і аудит» загалом відповідає Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У вільному доступі на сайті знаходяться нормативні документи, які регулюють освітній процес, описують права та обов'язки всіх учасників освітніх програм. В них чітко та зрозуміло прописані права та обов'язки, процедури, можливості та інше. Усі процеси, які відбуваються в ЗВО описуються та регламентуються у відповідних документах, а щодо основних: Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://surl.li/gqvm>), Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/sdhy>), Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>), Положення про атестацію випускників НАУ освітньо-кваліфікаційних рівнів (освітніх ступенів) бакалавра, спеціаліста, магістра (<http://surl.li/bdvis>). Під час онлайн зустрічі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що, наразі, основним інформаційним джерелом для них є соціальні мережі університету та куратори груп, а не сайт ЗВО. Загалом, під час реалізації освітньої програми, правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу дотримуються згідно чинного законодавства та внутрішньої нормативної бази університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

З метою врахування зауважень та пропозицій заінтересованих сторін ЗВО, не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї, оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект (<http://surl.li/dnekz>). На сайті вказано дату завантаження проекту, внесені пропозиції, відповідальну людину-гаранта освітньої програми та її корпоративну пошту. При онлайн зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що вони обізнані з можливостями надсилати свої пропозиції до проекту ОП через email, що і робили, проте частіше надають перевагу онлайн зустрічам та спілкуванню з гарантом ОП й робочою групою.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО своєчасно оприлюднює точну та достовірну інформацію про ОП на офіційному сайті університету. Під час опитування фокус-груп, ЕГ переконалася, що стейкхолдери ознайомлені з тим, де оприлюднюється ОП, та зі змістом самої програми також роботодавці зазначають що дана освітня програма повністю задовольняє необхідні потреби та навички для студентів та їх пропозиції та рекомендації було враховано.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: ЗВО своєчасно та в повному обсязі оприлюднює точну та достовірну інформацію про ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліків за критерієм 9 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП узгоджується із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1, 9.2 та 9.3. (інформація про ЗВО є прозорою та відкритою для громадськості, ЗВО оприлюднює на своєму офіційному сайті усю можливу публічну інформацію, ЕГ спостерігає дотримання статті 30 Закону України «Про вищу освіту», яка регламентує прозорість та відкритість закладу освіти). ОП загалом відповідає Критерію 9 без недоліків.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Побережець Ольга Валеріївна

Члени експертної групи

Пацула Ольга Ігорівна

Бурлака Ольга Євгеніївна